

Date : 28/05/2019

Lieu/Centre : Habilux / Belgique

Outil : Non-discrimination

Description du testing :

=> Avez-vous été en mesure de programmer des activités spécifiques pour utiliser la fiche durant le testing ?

>> Oui ?

- **Lesquelles ?**
- **Comment ?**
- **Quels résultats avez-vous obtenus ?**
- **Des réactions particulières sont-elles à souligner ?**

>> Sinon : pourquoi ?

La fiche a été affichée au secrétariat du centre qui est le lieu de passage assuré du personnel quelle que soit la période de l'année. L'initiative a été annoncée et la fiche présentée comme potentiel outil de sensibilisation.

A ce stade, aucune activité spécifique ou mobilisation particulière (point éventuel de discussion à l'ordre du jour d'une réunion p.ex.) n'a déjà été envisagée.

En résultat, aucun commentaire écrit n'a été enregistré, une seule interpellation spécifique est intervenue et le point a été abordé au détour d'une discussion à deux reprises.

Deux constats ont été posés :

> la thématique et le support présenté nécessitent une implication soutenue vu la densité manifeste de son contenu ;

> l'intérêt n'apparaît pas clairement étant donné que le personnel est recruté pour pouvoir accompagner un public souffrant d'exclusion, ce qui signifie qu'une attitude non-discriminatoire semble être intrinsèquement un fondamental implicite des profils professionnels engagés, d'autant que c'est perçu comme une posture davantage citoyenne qui devrait théoriquement couler de source dans la vie de tous les jours où la différence est devenu un fait courant et objectivable.

Il en ressort qu'une animation apparaît indispensable pour aborder ce genre de thème et pouvoir alors mobiliser l'outil, avec néanmoins des réserves affichées par rapport au risque de buter sur certains tabous éventuels, de tomber dans une posture caricaturale figée, de rencontrer un doute quant à l'effet produit et peut-être même la peur de créer davantage de problème que d'en régler.

Quant aux apprenants, ils n'ont pas encore été la cible d'une démarche s'appuyant sur la fiche.

Les discriminations ciblées ne semblent pas prioritaires vu les difficultés rencontrées par ailleurs (prison, etc.), les préoccupations semblent majoritairement figées sur d'autres dimensions plus terre-à-terre. Le décalage semble actuellement encore très important entre la finalité du travail de réinsertion et les objectifs poursuivis par l'outil.

Avant de pouvoir aborder le « comment », un important travail de sensibilisation devrait dès lors intervenir afin d'intégrer le « pourquoi », certainement compte-tenu de la réalité du public des entreprises de formations par le travail.

Description du testing :

=> Quelles spécificités « nationales » / « sectorielle » / « locales » avez-vous éventuellement jugez nécessaire d'apporter à l'outil travaillé lors de la semaine de formation en Belgique ?

La fiche a été rendue publique telle quelle, sous son format original pour en tester la réceptivité du contenant et du contenu en l'état.

La démarche souhaitait éviter le choc frontal entre les activités habituelles du centre et le risque d'une perception trop « intellectuelle » de l'outil.

Quels sont les objectifs de l'outil ?

- ~~Formaliser l'apprentissage technique.~~
- ~~Travailler les compétences de base (lecture, écriture, etc.).~~
- ~~Travailler les compétences comportementales professionnelles & transversales.~~
- ~~Évaluer les étudiants/stagiaires/salariés.~~
- **Autre (précisez) : sensibilisation, prise de conscience, lutte contre les stéréotypes, encouragement à davantage de mixité.**

D'après vous, est-ce que les objectifs ont été atteints... :

- ~~Tout à fait.~~
- ~~Partiellement.~~
- **Pas du tout.**
- ~~Commentaires :~~

*La version finale du support/outil adapté peut être utilisé par :
(Sélectionnez une ou plusieurs options)*

- **Les étudiants/stagiaires/salariés des deux sexes.**
- ~~Les étudiants/stagiaires/salariés ayant un handicap physique.~~
- ~~Les étudiants/stagiaires/salariés ayant un handicap psychique.~~
- ~~Les étudiants/stagiaires/salariés ayant moins d'opportunités (économique, sociales, etc.).~~
- ~~Autre (précisez) :~~

La version finale du support/outil est-il construit de façon à inclure :

- **Tant les hommes que les femmes ?** Oui – ~~Non~~
- **Tant les natifs que les personnes d'origine étrangère ?** Oui – ~~Non~~
- **Egalement les personnes ayant un léger handicap ?** Oui – ~~Non~~
- **Les personnes ayant des difficultés financières ou de faibles qualifications ?** Oui – ~~Non~~
- **Les personnes de tout âge ?** Oui – ~~Non~~

ANALYSE DE L'OUTILS ET DE SON UTILISATION

POINTS DE FORCE DE L'OUTIL

/

POINTS DE FAIBLESSES DE L'OUTIL

Sur le fond : le contenu reste relativement lourd à lire pour un public en déficit social et/ou scolaire.

OPPORTUNITÉS

/

OBSTACLES ET LIMITES

L'outil bute chez le personnel sur l'absence de perception de la nécessité explicite de l'outil dans un contexte de réinsertion socio-professionnelle, nécessitant quantité d'autres outils pour aborder quantité d'autres soucis.

Le thème se semble pas constituer la priorité absolue des stagiaires au vu des difficultés rencontrées par ailleurs.

RECOMMANDATIONS

(Par rapport à l'équipe pédagogique, au contexte à l'organisation du centre, etc.)

Imaginer un mode d'animation pour rendre l'outil immédiatement « prêt-à-l-emploi ».

Susciter la curiosité rendant nécessaire de recourir à ce type d'outil.

AUTRES...

/

- **Quelle est votre impression générale de l'outil après le testing ?**
(à décliner au niveau national)

La nécessité et la priorité ne sautent pas aux yeux en première intention.

- **Selon vous, quelle est l'utilité possible/potentielle/probable de l'outil ?**

L'outil doit se coupler à une démarche davantage citoyenne que de via la seule formation professionnelle au sens stricte.

- **L'outil vous semble-t-il suffisamment simple à utiliser compte-tenu de votre public ?**

Non.