

**Date :** 09/01/2019

**Lieu :** Escola Profissional de Aveiro (Aveiro, Portugal)

**Outil**

- Evaluation
- Non-discrimination
- Stage Advisor

▪ **Selon vous, quels objectifs de formation atteint l’outil ?**

- Formaliser l'apprentissage technique sur le lieu de travail
- Travailler sur les compétences de base (lecture, écriture, etc.) sur le lieu de travail
- Travailler sur les compétences comportementales professionnelles et transversales sur le lieu de travail
- Évaluer les stagiaires / travailleurs sur le lieu de travail
- Autre, précisez \_\_\_\_\_

• **Le support/outil peut être utilisé par:**

- les étudiants des deux sexes;
- les élèves ayant un handicap physique;
- les étudiants ayant un handicap psychique;
- les étudiants ayant moins d'opportunités (économiques, sociales, etc.);
- autre (précisez) .....

(Sélectionnez une ou plusieurs options)

• **Le support/outil est-il construit de façon à inclure :**

- tant les hommes que les femmes : **Oui** – Non
- tant les natifs que les personnes d’origine étrangère : **Oui** – Non
- également les personnes ayant un léger handicap : **Oui** – Non
- les personnes ayant des difficultés financières ou de faibles qualifications : **Oui** – Non
- les personnes de tout âge : **Oui** – Non

▪ **L’outil favorise l’inclusion, à parts égales, de:**

- Femmes et hommes
- Personnes d’origine étrangère
- Personnes handicapées
- Personnes désavantagées économiquement
- Personnes ayant des qualifications professionnelles de base ou très faibles
- Personnes de toutes âges

- Selon vous, l'outil analysé est transférable (tenez en compte votre secteur professionnel de référence, la zone géographique dans laquelle vous travaillez, le groupe cible de référence, etc.):

Oui, l'outil est transférable au notre métier et tous les autres secteurs d'activité.

- L'outil tel que proposé, au niveau de la forme (version papier, numérique, oral, visuel, vidéo...) est-il suffisamment accessible pour le public? Si non qu'est-ce qui pourrait être amélioré?

Il peut être amélioré et traduit par plusieurs langues.

▪ **ANALYSE DE L'OUTIL**

**POINTS DE FORCE**

- ❖ Inclusif
- ❖ Intuitif
- ❖ Simple
- ❖ Auto-évaluation de base régulier
- ❖ Suivi pédagogique plus efficient

**PROPOSITIONS DE DÉVELOPPEMENTS FUTURS**

- ❖ Version audio (pour les aveugles)
- ❖ Version digitale pour les jaunes
- ❖ Les items du tableau sont complexes et beaucoup
- ❖ Manque de clarté sur les items à sélectionner

**POINTS DE FAIBLESSES**

- ❖ Peu détaille en relation à les autres types d'évaluation ; comment l'intégré dans un processus déjà existant ?

**OBSTACLES ET LIMITES**

- ❖ Éviter l'utilisation de papier ; faire en format digitale
- ❖ Risque de mauvaises auto-évaluations pour la manque de compréhension du tableau

**SUGGESTIONS,  
AMÉLIORATIONS  
POSSIBLES**

**AUTRE**