

Date : 28/05/2019

Lieu/Centre : Tubize

Outil (sélectionnez/cochez) :

- **Evaluation**
- ~~Kahoot~~
- ~~Stage Advisor~~

1. Description des modifications complétant & améliorant la version commune de l'outil :

=> Quelles spécificités « nationales » / « sectorielle » / « locales » avez-vous jugé nécessaire d'apporter à la version de l'outil travaillé lors de la semaine de formation en Belgique ?

Les pictogrammes ont été modifiés.

La mise en page a été adaptée.

2. Description du testing :

=> Quel protocole (qui ? quand ? comment ?) avez-vous défini en préparant le testing (contexte, nombre et profil des formateurs, groupe-cible, phases & rythme ...) ?

=> Comment s'est alors effectivement déroulé le testing par rapport au programme prévu ?

La fiche retravaillée à été présentée à 5 formateurs de 3 filières distincts ainsi qu'à deux responsables de l'encadrement psycho-social des apprenants.

Sur cette base, elle a alors été présentée et expliquée aux stagiaires avec consigne de la compléter à la fin de chaque semaine.

3. Description des impacts (positifs/négatifs) des adaptations apportées lors du testing ?

=> Selon vous, quelles sont les différences apparues entre les objectifs qui étaient planifiés et la mise en oeuvre telle qu'elle s'est déroulée ?

=> Décrivez et tenter d'expliquer pourquoi des adaptations ont dû être apportées.

La pratique et le type de support étant déjà en usage au sein du centre, la mise place s'est effectuée assez naturellement et instinctivement dans le chef du personnel.

Les adaptations avaient pour objectif de correspondre davantage encore aux secteurs d'activité du centre.

Quels sont les objectifs de l'outil ?

- **Formaliser l'apprentissage technique.**
- **Travailler les compétences de base (lecture, écriture, etc.).**
- **Travailler les compétences comportementales professionnelles & transversales.**
- **Évaluer les étudiants/stagiaires/salariés.**
- **Autre (précisez) : processus d'autoévaluation et de mise en réflexions du stagiaire**

D'après vous, est-ce que les objectifs ont été atteints... :

- **Tout à fait.**
- ~~Partiellement.~~
- ~~Pas du tout.~~
- ~~Commentaires :~~

La version finale du support/outil adapté peut être utilisé par :

(Sélectionnez une ou plusieurs options)

- **Les étudiants/stagiaires/salariés des deux sexes.**
- **Les étudiants/stagiaires/salariés ayant un handicap physique.**
- **Les étudiants/stagiaires/salariés ayant un handicap psychique.**
- **Les étudiants/stagiaires/salariés ayant moins d'opportunités (économiq., sociales, etc.).**
- Autre (précisez) :

La version finale du support/outil est-il construit de façon à inclure :

- | | |
|---|-----------------------------|
| ▪ Tant les hommes que les femmes ? | Oui – Non |
| ▪ Tant les natifs que les personnes d'origine étrangère ? | Oui – Non |
| ▪ Egalement les personnes ayant un léger handicap ? | Oui – Non |
| ▪ Les personnes ayant des difficultés financières ou de faibles qualifications ? | Oui – Non |
| ▪ Les personnes de tout âge ? | Oui – Non |

▪ **ANALYSE DE L'OUTILS ET DE SON UTILISATION**

POINTS DE FORCE DE L'OUTIL

Simple à assimiler et à utiliser.
 Rapide à compléter.
 Oblige l'apprenant à travailler sa réflexion.
 Permet également au formateur de se mettre en question ainsi que sa méthodologie.

POINTS DE FAIBLESSES DE L'OUTIL

Même si les pictogrammes en couleur facilitent l'accès au support à un public aussi large que possible (soucis d'inclusion), cela nécessite néanmoins en retour une forte consommation d'encre.

OPPORTUNITÉS

Permet au besoin une réorientation la moins tardive de l'apprenant mal orienté
 Offre un support documenté complémentaire pour compléter le dossier d'évaluation récurrente de l'apprenant.

OBSTACLES ET LIMITES

Nécessite un accompagnement si difficultés chez l'apprenant en lien aux nécessaires compétences de lecture et d'écriture.

**RECOMMANDATIONS
 (Par rapport à l'équipe pédagogique, au contexte à l'organisation du centre, etc.)**

Prévoir une durée suffisante pour utiliser l'outil, nécessairement plus long la première fois puis qui se réduit rapidement à une quinzaine de minutes au fil du temps.
 Prévoir un système de classement pertinent des fiches, le mettre effectivement en œuvre et l'adapter si nécessaire.

AUTRES...

**Quelle est votre impression générale de l'outil après le testing ?
 (à décliner au niveau national)**

Impression très positive, notamment liée à une utilisation très intuitive de l'outil.
 « Ca fonctionne bien »

Selon vous, quelle est l'utilité possible/potentielle/probable de l'outil ?

Possibilité d'une utilisation récurrente de l'outil enclenchant un processus d'évaluation régulière de l'apprenant.

L'outil vous semble-t-il suffisamment simple à utiliser compte-tenu de votre public ?

Oui.