

Date : maio 2019

Lieu/Centre : AEVA – Escola Profissional de Aveiro

Outil (sélectionnez/cochez) :

- Evaluation

1. Description des modifications complétant & améliorant la version commune de l'outil :

=> Quelles spécificités « nationales » / « sectorielle » / « locales » avez-vous jugé nécessaire d'apporter à la version de l'outil travaillé lors de la semaine de formation en Belgique ?

Le document a été testé auprès de 12 étudiants / 12 entreprises de différents cours au cours de la formation au travail qui s'est déroulée du 28 janvier au 17 mai, en s'assurant que le test a bien été effectué dans la seconde moitié de la période.

L'importance du document par toutes les personnes impliquées était consensuelle. Comprendre et compléter le document est extrêmement simple et clair.

Compte tenu du profil de nos étudiants, nous comprenons que le processus s'avère difficile à appliquer, car il est toujours difficile de remplir des documents et manque de penchant pour l'écriture qui devient de plus en plus marqué chez les jeunes.

Cette action doit être promue par le tuteur professionnel, car le jeune ne prend jamais cette initiative.

De l'avis du tuteur professionnel, le contenu et l'objectif du document sont très bien compris, mais comprend que la périodicité hebdomadaire est très courte et qu'elle ne peut pas avoir l'action de réflexion et de changement d'attitude souhaitée.

En règle générale, il existe une conversation informelle hebdomadaire entre le tuteur et l'étudiant qui a pour but de déterminer la satisfaction des stagiaires et les difficultés rencontrées pendant la semaine. Cependant, la périodicité de l'application dépendra de la durée du période complet de la formation.

2. Description du testing :

=> Quel protocole (qui ? quand ? comment ?) avez-vous défini en préparant le testing (contexte, nombre et profil des formateurs, groupe-cible, phases & rythme ...) ?

=> Comment s'est alors effectivement déroulé le testing par rapport au programme prévu ?

Le test a été réalisé lors de la deuxième phase de l'évaluation du contexte de formation par le travail en cours de l'année scolaire en cours, à savoir du 1er avril au 17 mai 2019.

Deux étudiants / stagiaires ont été sélectionnés pour chaque technicien de l'équipe d'intégration et de valorisation, intégrés dans différentes entreprises et dans différents domaines de formation.

L'équipe pour l'intégration et la valorisation de l'école professionnelle d'Aveiro est chargée de l'interconnexion entre l'école et les entreprises dans le cadre de l'intégration des étudiants en formation dans le contexte du travail, de l'orientation et de la transition des étudiants et de leur intégration à la fin du cours dans le marché du travail.

Douze étudiants et douze entreprises ont été choisis. Le technicien était chargé de présenter le projet, d'expliquer son objectif et d'envoyer toute la documentation et les informations le concernant. À la fin de la période, il était responsable de la collecte des documents et de leur analyse et évaluation des tuteurs et des étudiants.

Le tuteur professionnel, en collaboration avec l'étudiant, effectuait l'évaluation toutes les 4 semaines.

Il y a une difficulté dans l'accomplissement de cette action dans une large mesure de la part des tuteurs professionnels, étant certain que les étudiants n'ont pas pris l'initiative pour que l'action se produise.

Les étudiants continuent à regarder l'évaluation avec une certaine appréhension. Les étudiants ont également des difficultés avec l'expression écrite.

3. Description des impacts (positifs/négatifs) des adaptations apportées lors du testing ?

=> Selon vous, quelles sont les différences apparues entre les objectifs qui étaient planifiés et la mise en oeuvre telle qu'elle s'est déroulée ?

=> Décrivez et tenter d'expliquer pourquoi des adaptations ont dû être apportées.

Des ajustements de temps étaient nécessaires car les tuteurs n'étaient pas en mesure de respecter la fréquence hebdomadaire de l'évaluation.

Difficulté d'écriture des stagiaires.

Quels sont les objectifs de l'outil ?

- Formaliser l'apprentissage technique.
- Travailler les compétences de base (lecture, écriture, etc.).
- Travailler les compétences comportementales professionnelles & transversales.

X Évaluer les étudiants/stagiaires/salariés.

- Autre (précisez) : sensibilisation, prise de conscience, lutte contre les stéréotypes, encouragement à davantage de mixité.

▪ **D'après vous, est-ce que les objectifs ont été atteints... :**

- Tout à fait.

X Partiellement.

- Pas du tout.
- Commentaires :

● **La version finale du support/outil adapté peut être utilisé par :**

(Sélectionnez une ou plusieurs options)

X Les étudiants/stagiaires/salariés des deux sexes.

- Les étudiants/stagiaires/salariés ayant un handicap physique.
- Les étudiants/stagiaires/salariés ayant un handicap psychique.

X Les étudiants/stagiaires/salariés ayant moins d'opportunités (économiques, sociales, etc.).

- Autre (précisez) :

● **La version finale du support/outil est-il construit de façon à inclure :**

- Tant les hommes que les femmes ? **Oui** – Non
- Tant les natifs que les personnes d'origine étrangère ? **Oui** – Non
- Egalement les personnes ayant un léger handicap ? Oui – **Non**
- Les personnes ayant des difficultés financières ou de faibles qualifications ? **Oui** – Non
- Les personnes de tout âge ? **Oui** – Non

▪ **ANALYSE DE L'OUTILS ET DE SON UTILISATION**

POINTS DE FORCE DE L'OUTIL

Réflexion sur les points positifs et négatifs au cours de la formation hebdomadaire.
Promouvoir la relation tuteur / stagiaire.
Promotion de la communication Tuteur / stagiaire.

POINTS DE FAIBLESSES DE L'OUTIL

Communication écrite.
Indisponibilité des tuteurs.

OPPORTUNITÉS

Organisation du travail.
Meilleur suivi du stagiaire par le tuteur.

OBSTACLES ET LIMITES

La manque du temps.
Difficulté d'expression écrite des stagiaires.

RECOMMANDATIONS
 (Par rapport à l'équipe
 pédagogique, au contexte
 à l'organisation du centre,
 etc.)

Intégrer dans la procédure et les outils déjà en cours pour la meilleure perception et succès dans l'exécution de l'outil.
 Définissez le calendrier d'application.
 Adapter la périodicité des évaluations à la durée de la formation par le travail.

AUTRES...

n.a.

- **Quelle est votre impression générale de l'outil après le testing ?**
(à décliner au niveau national)

Je pense que le document sera plus utile pour les étudiants ayant de plus grandes difficultés d'intégration et de technique. Cependant, sachant que cette publication est un document écrit, elle peut être difficile à mettre en œuvre, à la fois dans son exécution et dans la motivation de son exécution.

Pour les étudiants bien intégrés et sans difficultés, le document n'apporte pas le retour souhaité et n'est pas perçu de manière significative par les participants.

- **Selon vous, quelle est l'utilité possible/potentielle/probable de l'outil ?**

Pour les stagiaires ayant des difficultés de communication orale, avec peu d'initiative, des difficultés dans les relations interpersonnelles, des difficultés dans l'exécution de leurs tâches, entre autres. Pour les tuteurs disponibles pour la formation et pour la composante pédagogique de la formation. Il est nécessaire de planifier cette action avec l'intervention de plusieurs acteurs pour rendre compte de son exécution.

- **L'outil vous semble-t-il suffisamment simple à utiliser compte-tenu de votre public ?**

Document qui a posé quelques difficultés pour appliquer et aussi concernant la non motivation des stagiaires pour la partie écrite, essentiellement difficile de l'insérer au milieu du processus déjà en cours.