

Date : 28/05/2019

Lieu/Centre : Habilux

Outil (sélectionnez/cochez) :

- ~~Evaluation~~
- ~~Kahoot~~
- Stage Advisor**

1. Description des modifications complétant & améliorant la version commune de l'outil :

=> Quelles spécificités « nationales » / « sectorielle » / « locales » avez-vous jugé nécessaire d'apporter à la version de l'outil travaillé lors de la semaine de formation en Belgique ?

Non.

2. Description du testing :

=> Quel protocole (qui ? quand ? comment ?) avez-vous défini en préparant le testing (contexte, nombre et profil des formateurs, groupe-cible, phases & rythme ...) ?

=> Comment s'est alors effectivement déroulé le testing par rapport au programme prévu ?

Le recours à des stages extérieurs n'est pas systématiquement pratiqué par le centre.

L'option est activée si l'opportunité se présente vu le profil du stagiaire et de la disponibilité éventuelle d'un lieu de stage.

Compte-tenu de ce contexte, deux expériences ont été tentées durant la période de test de l'outil. Sachant que le recours à des supports reste l'exception, permettant un maximum de flexibilité le cas échéant, la mise en place d'un processus de formalisation partait d'une page blanche et ne pouvait dès lors s'appuyer en l'état sur aucune pratique formelle déjà présente et mise en oeuvre au sein du centre.

Ce faisant, le temps a été pris de présenter la démarche, innovante, et la finalité de l'outil à l'apprenant. L'aide du maître de stage a également été sollicitée.

3. Description des impacts (positifs/négatifs) des adaptations apportées lors du testing ?

=> Selon vous, quelles sont les différences apparues entre les objectifs qui étaient planifiés et la mise en oeuvre telle qu'elle s'est déroulée ?

=> Décrivez et tenter d'expliquer pourquoi des adaptations ont dû être apportées.

L'impact s'est avéré limité vu :

> la nécessité de recourir à la réalisation de tâches simplifiées, décontextualisée et répétitives au sein d'un organisme public stable (fédéral ou communal) pour maximiser les chances de réussite d'un stage, limitant dès lors l'intérêt relatif de l'outil (le choix du stage fait l'objet de discussions avec l'apprenant, afin d'installer un climat de confiance qui rend finalement l'outil moins nécessaire ;

> les compétences en matière de lecture, d'écriture et de compréhension du public limite le recours possible çà ce type d'outil.

> les obstacles à devoir surmonter sans y ajouter ceux qu'impliquent le recours à cet outil

Quels sont les objectifs de l'outil ?

- ~~Formaliser l'apprentissage technique.~~
- ~~Travailler les compétences de base (lecture, écriture, etc.).~~
- ~~Travailler les compétences comportementales professionnelles & transversales.~~
- ~~Évaluer les étudiants/stagiaires/salariés.~~
- Autre (précisez) : préparation et intégration des contraintes liées à un stage extérieur**

D'après vous, est-ce que les objectifs ont été atteints... :

- ~~Tout à fait.~~
- Partiellement.**
- ~~Pas du tout.~~
- Commentaires : les objectifs étaient très relatifs vu le contexte décrit.**

La version finale du support/outil adapté peut être utilisé par :

(Sélectionnez une ou plusieurs options)

- Les étudiants/stagiaires/salariés des deux sexes.**
- ~~Les étudiants/stagiaires/salariés ayant un handicap physique.~~
- ~~Les étudiants/stagiaires/salariés ayant un handicap psychique.~~
- ~~Les étudiants/stagiaires/salariés ayant moins d'opportunités (économiq., sociales, etc.).~~
- Autre (précisez) :

La version finale du support/outil est-il construit de façon à inclure :

- Tant les hommes que les femmes ?** Oui – ~~Non~~
- Tant les natifs que les personnes d'origine étrangère ?** Oui – ~~Non~~
- Egalement les personnes ayant un léger handicap ?** Oui – ~~Non~~
- Les personnes ayant des difficultés financières ou de faibles qualifications ?** Oui – ~~Non~~
- Les personnes de tout âge ?** Oui – ~~Non~~

▪ **ANALYSE DE L'OUTILS ET DE SON UTILISATION**

POINTS DE FORCE DE L'OUTIL	POINTS DE FAIBLESSES DE L'OUTIL
Si le public en a les compétences, l'outil semble assez accessible.	/
OPPORTUNITÉS	OBSTACLES ET LIMITES
/	Le profil et les compétences réelles du public du centre constitue un obstacle majeur face à l'abstraction conceptuelle et la dimension relativement administrative de l'outil.
RECOMMANDATIONS (Par rapport à l'équipe pédagogique, au contexte à l'organisation du centre, etc.)	Outil destiné à des apprenants étant apte à se mesurer à des stages extérieurs le plus proche possible de la réalité. La dimension professionnelle peut être avantageusement travaillée, elle nécessite néanmoins d'indispensables acquis sociaux préalables.
AUTRES...	/

Quelle est votre impression générale de l'outil après le testing ?
 (à décliner au niveau national)

Trop éloigné des réalité et des compétences effectives du public du centre.

Selon vous, quelle est l'utilité possible/potentielle/probable de l'outil ?

Optionnelle si un apprenant sortait du lot et l'option d'un stage extérieur dès lors réaliste.

L'usage de l'outil constituerait alors un atout valorisant pour l'apprenant.

L'outil vous semble-t-il suffisamment simple à utiliser compte-tenu de votre public ?

Non. Ni simple, ni adapté, ni adéquat.