

**Date : 25/03 – 29/03**

**Lieu/Centre : Fomal** - Testé sur les stagiaires du parcours à l'extérieur de la prison

**Outil** (sélectionnez/cochez) :

Evaluation

Kahoot

**Stage Advisor**

**1. Description des modifications complétant & améliorant la version commune de l'outil :**

**=> Quelles spécificités « nationales » / « sectorielle » / « locales » avez-vous jugé nécessaire d'apporter à la version de l'outil travaillé lors de la semaine de formation en Belgique ?**

Le document d'origine a été modifié dans la partie spécifique sectorielle en insérant des icônes dédiés au profil de la gastronomie, de la cuisine, du bar e du service en salle.

## 2. Description du testing :

=> Quel protocole (qui ? quand ? comment ?) avez-vous défini en préparant le testing (contexte, nombre et profil des formateurs, groupe-cible, phases & rythme ...) ?

=> Comment s'est alors effectivement déroulé le testing par rapport au programme prévu ?

L'outil a été testé chaque semaine ou toutes les deux semaines avec 5 utilisateurs présentant différents handicaps physiques et mentaux. L'évaluation a été réalisée avec la médiation et l'intervention de l'opérateur.

## 3. Description des impacts (positifs/négatifs) des adaptations apportées lors du testing ?

=> Selon vous, quelles sont les différences apparues entre les objectifs qui étaient planifiés et la mise en oeuvre telle qu'elle s'est déroulée ?

=> Décrivez et tenter d'expliquer pourquoi des adaptations ont dû être apportées.

Les utilisateurs étaient satisfaits de l'activité même si certains ne comprenaient pas l'objectif

**Quels sont les objectifs de l'outil ?**

- Formaliser l'apprentissage technique.

**X Travailler les compétences de base (lecture, écriture, etc.).**

- Travailler les compétences comportementales professionnelles & transversales.  
 Évaluer les étudiants/stagiaires/salariés.  
 **Autre (précisez) :**

**RÉALISER UNE AUTO-ÉVALUATION PAR RAPPORT À UN PETIT MODULE DE TRAVAIL**

▪ **D'après vous, est-ce que les objectifs ont été atteints... :**

**X Tout à fait.**

Partiellement.

- Pas du tout.  
 Commentaires : .....

• **La version finale du support/outil adapté peut être utilisé par :**

(Sélectionnez une ou plusieurs options)

- X Les étudiants/stagiaires/salariés des deux sexes.  
 X Les étudiants/stagiaires/salariés ayant un handicap physique.  
 Les étudiants/stagiaires/salariés ayant un handicap psychique.  
 X Les étudiants/stagiaires/salariés ayant moins d'opportunités (économiques, sociales, etc.).  
 Autre (précisez) : .....

• **La version finale du support/outil est-il construit de façon à inclure :**

- |   |     |
|---|-----|
| <input type="checkbox"/> Tant les hommes que les femmes ?   | Oui |
| <input type="checkbox"/> Tant les natifs que les personnes d'origine étrangère ?                    | Oui |
| <input type="checkbox"/> Egalement les personnes ayant un <u>léger</u> handicap ?                   | Oui |
| <input type="checkbox"/> personnes ayant des difficultés financières ou de faibles qualifications ? | Oui |
| <input type="checkbox"/> Les personnes de tout âge ?  | Oui |

▪ **ANALYSE DE L'OUTILS ET DE SON UTILISATION**

**POINTS DE FORCE DE L'OUTIL**

L'outil c'est utile si discuté avec le formateur pour évaluer la compilation des deux fiches.

C'est utile le parallélisme entre les deux évaluations

Lecture et utilisation rapides et faciles

**POINTS DE FAIBLESSES DE L'OUTIL**

Il n'y a pas d'indicateur révélant la pertinence du rôle perçu par le stagiaire. Cela serait utile pendant le projet de l'orientation

**OPPORTUNITÉS**

**Produire une version numérique**

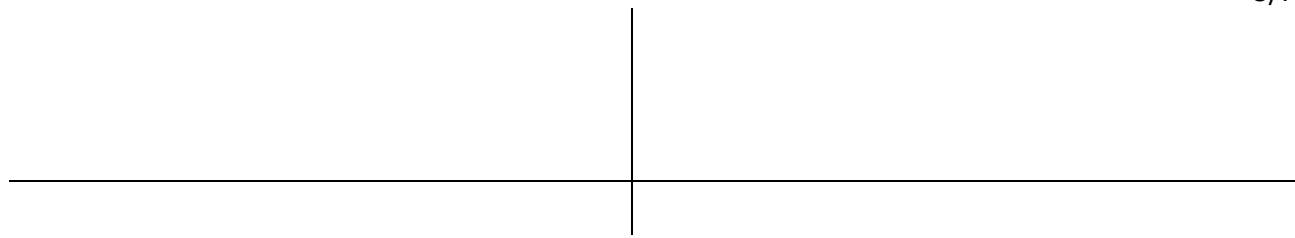
Il peut s'agir d'un outil de monitoring s'il est effectué en trois étapes ou au début et à la fin avec toujours un moment de confrontation entre le stagiaire et le formateur

**OBSTACLES ET LIMITES**

Pour les utilisateurs ayant un handicap mental important, une compilation autonome était très difficile et dans certains cas, même la médiation de l'opérateur ne donnait pas de bons résultats

- L'échelle "pouce" de 1 à 4 n'était pas claire pour tous, alors que l'échelle des smileys était plus facile à comprendre

La fiche convient bien aux contextes "de passage" (stages, stages de 3 à 6 mois ...) plutôt qu'aux contextes résidentiels dans lesquels les utilisateurs ont une stabilité



**RECOMMANDATIONS**  
(Par rapport à l'équipe  
pédagogique, au contexte  
à l'organisation du centre,  
etc.)

Le stagiaire doit remplir le formulaire en façon autonome

**AUTRES...**

- **Quelle est votre impression générale de l'outil après le testing ?**  
(à décliner au niveau national)

La fiche n'est pas adaptée à l'évaluation des utilisateurs résidentiels déjà connue et monitorés depuis longtemps.

- **Selon vous, quelle est l'utilité possible/potentielle/probable de l'outil ?**

- **L'outil vous semble-t-il suffisamment simple à utiliser compte-tenu de votre public ?**

Non, pas toujours