

**Date : 25/03 – 29/03**

**Lieu/Centre : Fomal** - Testé sur les stagiaires du parcours à l'extérieur de la prison

**Outil** (sélectionnez/cochez) :

Evaluation

Kahoot

**Stage Advisor**

**1. Description des modifications complétant & améliorant la version commune de l'outil :**

**=> Quelles spécificités « nationales » / « sectorielle » / « locales » avez-vous jugé nécessaire d'apporter à la version de l'outil travaillé lors de la semaine de formation en Belgique ?**

Le document d'origine a été modifié dans la partie spécifique sectorielle en insérant des éléments dédiés au profil de la gastronomie, de la cuisine, du bar e du service en salle.

Nous avons ajouté "J'ai le droit de..." pour vérifier la perception de la pertinence du rôle

**2. Description du testing :**

=> Quel protocole (qui ? quand ? comment ?) avez-vous défini en préparant le testing (contexte, nombre et profil des formateurs, groupe-cible, phases & rythme ...) ?

=> Comment s'est alors effectivement déroulé le testing par rapport au programme prévu ?

L'outil a été testé sur 3 étudiants, 18 - 20 ans, dans un parcours à l'extérieur de la prison. Il a été testé par des formateurs à la fin du module de formation de bar et cuisine.

**3. Description des impacts (positifs/négatifs) des adaptations apportées lors du testing ?**

=> Selon vous, quelles sont les différences apparues entre les objectifs qui étaient planifiés et la mise en oeuvre telle qu'elle s'est déroulée ?

=> Décrivez et tenter d'expliquer pourquoi des adaptations ont dû être apportées.

**Quels sont les objectifs de l'outil ?**

Formaliser l'apprentissage technique.

**X Travailler les compétences de base (lecture, écriture, etc.).**

Travailler les compétences comportementales professionnelles & transversales.

Évaluer les étudiants/stagiaires/salariés.

**Autre (précisez) :**

**RÉALISER UNE AUTO-ÉVALUATION PAR RAPPORT À UN PETIT MODULE DE TRAVAIL**

▪ **D'après vous, est-ce que les objectifs ont été atteints... :**

**X Tout à fait.**

Partiellement.

Pas du tout.

Commentaires : .....

• **La version finale du support/outil adapté peut être utilisé par :**

(Sélectionnez une ou plusieurs options)

X Les étudiants/stagiaires/salariés des deux sexes.

X Les étudiants/stagiaires/salariés ayant un handicap physique.

Les étudiants/stagiaires/salariés ayant un handicap psychique.

X Les étudiants/stagiaires/salariés ayant moins d'opportunités (économiques, sociales, etc.).

Autre (précisez) : .....

• **La version finale du support/outil est-il construit de façon à inclure :**

Tant les hommes que les femmes ? Oui

Tant les natifs que les personnes d'origine étrangère ? Oui  
 Également les personnes ayant un léger handicap ? Non

personnes ayant des difficultés financières ou de faibles qualifications ? Oui

Les personnes de tout âge ? Oui

▪ **ANALYSE DE L'OUTILS ET DE SON UTILISATION**

**POINTS DE FORCE DE L'OUTIL**

L'outil c'est utile si discuté avec le formateur pour évaluer la compilation des deux fiches.

C'est utile le parallélisme entre les deux évaluations

Lecture et utilisation rapides et faciles

**POINTS DE FAIBLESSES DE L'OUTIL**

Il n'y a pas d'indicateur révélant la pertinence du rôle perçu par le stagiaire. Cela serait utile pendant le projet de l'orientation

**OPPORTUNITÉS**

**Produire une version numérique**

Il peut s'agir d'un outil de monitoring s'il est effectué en trois étapes ou au début et à la fin avec toujours un moment de confrontation entre le stagiaire et le formateur

**OBSTACLES ET LIMITES**

Très synthétique et donc un peu raide

**RECOMMANDATIONS**  
(Par rapport à l'équipe  
pédagogique, au contexte  
à l'organisation du centre,  
etc.)

Le stagiaire doit remplir le formulaire en façon autonome

**AUTRES...**

- **Quelle est votre impression générale de l'outil après le testing ?**  
(à décliner au niveau national)

Outil fonctionnel et rapide

- **Selon vous, quelle est l'utilité possible/potentielle/probable de l'outil ?**

- **L'outil vous semble-t-il suffisamment simple à utiliser compte-tenu de votre public ?**

Oui